

6 722388 -1

На правах рукописи

ПОЛЯКОВА Юлия Григорьевна

**СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВСТАВОК
В ЯЗЫКЕ ГАЗЕТЫ**

10. 02. 01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Волгоград – 2001

Работа выполнена в Магнитогорском государственном университете

Научный руководитель: кандидат филологических наук,
профессор *Полякова Инна Моисеевна*.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор *Шкатова Людмила Александровна*;

кандидат филологических наук,
доцент *Гончарова Людмила Федоровна*

Ведущая организация: Челябинский государственный педагогический университет.

Защита состоится 29 июня 2001 г. в 12.00. часов на заседании диссертационного совета Д 212. 027. 03 в Волгоградском государственном педагогическом университете по адресу: 400131, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 29 мая 2001 года.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000502198

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук,
профессор

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'В. И. Супрун'.

В. И. Супрун



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В составе проблем, формирующих современное синтаксическое учение, проблема вставок относится к числу тех, которые в последнее время привлекают пристальное внимание лингвистов. С содержательным раскрытием понятия “вставка”, выявлением ее специфических черт в значительной степени связаны общие вопросы определения соотношения таких понятий, как – простое предложение – осложненное предложение;

– осложненное предложение – вставка
и соответственно рассмотрение вставки как особой функциональной единицы, стоящей вне связи с понятием “осложненное предложение”.

Это положение подтверждается и тем, что понятие “вставка” выходит за пределы традиционного синтаксиса, поскольку представляет собой реализацию плана высказывания, связанного со спецификой определенного стиля и даже определенного автора.

Указанная проблема относится к числу наиболее сложных прежде всего потому, что приемы исследования и описания соответствующего явления не всегда оказываются достаточными для непосредственного ее решения. В частности, определения “вставка”, приложимые к понятию каждого конкретного типа, не имеют прямого выхода к общему – инвариантному – ее определению как научному понятию.

В работе будет использоваться термин “вставка”, так как, на наш взгляд, он более емкий, чем традиционный “вставная конструкция”, и может включать в себя самые разнообразные языковые единицы от слова до сложного синтаксического целого, а также невербальные элементы (знаки препинания, которые не являются конструкциями).

Вставка хорошо известна русскому литературному языку. При изучении данной синтаксической единицы современные лингвисты отмечают, что довольно часто вставки несут очень важную информацию, без которой основное предложение не получило бы значимого для автора коммуникативного оттенка (А. И. Аникин, Э. Г. Ризель, Е. В. Кривошеева, А. Ф. Прияткина), выделяют в предложении со вставкой два плана высказывания (Л. И. Сердюкова, О. Е. Белинская, Н. А. Кобрина, С. Г. Онишко, Я. Г. Биренбаум). При разграничении вводных конструкций и вставок особое внимание уделяется интонационной специфике вставок (Ю. М. Златопольский, Д. И. Жученко). Рассматривается синтаксическая сущность вставок как самостоятельного синтаксического явления. Лингвисты по-разному решают данную проблему. Большинство ученых (А. Н. Гвоздев, А. И. Аникин, А. И. Студнева, Н. М. Шанский, Н. С. Валпина, Ю. М. Златопольский, М. М. Тягунова, Н. Т. Онишук) считают, что вставки являются единицей осложнения – это традиционная точка зрения. Как часть сложного предложения рассматривают вставку, выраженную предикативной единицей, М. И. Черемисина и Т. А. Колосова (они определяют такие предложения как “бипредикативные предложения с вставной предикативной единицей»), а также Э. Г. Ризель, который называет предложения со вставками, выраженными предикативной единицей, “сложными парантетическими предло-

жениями". Н. А. Кобрина трактует вставку как особую структуру "включающее предложение – вставная предикативная единица (ВП – ВПЕ)". Особая точка зрения на вставку отражена в работе А. Ф. Прияткиной "Синтаксис осложненного предложения". Автор считает, что "синтаксическое явление, которое называют вставкой, выходит далеко за рамки осложненного предложения, оно связано и со структурой сложного предложения и со структурой текста" [Прияткина А. Ф., 1999]. С точки зрения связи вставок с основным предложением учеными выделяются два типа вставок: не связанные с основным предложением и связанные с ним (Л. С. Пастухова, В. С. Фирсов, А. Ф. Прияткина). Изучаются функциональные особенности вставок (А. И. Аникин, А. Ф. Прияткина, М. А. Гавриленко, М. Н. Кулаковский, Л. П. Григорьева, Д. И. Буршай, Е. В. Кривошеева, Н. А. Кобрина, Л. А. Аверкина и другие).

Хотя вставки как синтаксическое явление изучались разносторонне, в лингвистических работах, посвященных данной проблеме, не представлена комплексная классификация структурно-семантических и функциональных типов вставок во всем их многообразии, что и послужило одной из причин обращения к вопросам, связанным как со структурно-семантическими, так и функциональными особенностями вставок.

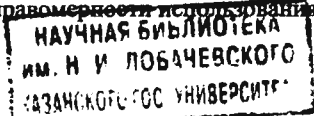
Итак, актуальность диссертационного исследования обусловлена чрезвычайной интенсивностью использования вставок в русском языке новейшего времени (особенно в языке газеты), наличием многообразия точек зрения на данное языковое явление, неразграничением в некоторых случаях вставок и родственных, смежных конструкций. Кроме того, актуальным является вопрос о причинах активизации данного явления в синтаксической системе современного русского языка.

Объектом исследования является вставка как особая коммуникативно-конструктивная функциональная единица синтаксиса, основная функция которой – введение в ткань основного высказывания дополнительных сообщений различного коммуникативно и прагматически значимого характера. Вставка структурно осложняет включающее предложение; на уровне высказывания создает «двухтекст».

Предметом диссертационного исследования является структура и особенности функционирования вставок в языке газеты.

Цель диссертации – рассмотреть вставки как специфическое явление языка газеты, исследовать основные структурные и функциональные типы вставок. Указанная цель обусловила постановку и решение следующих *задач исследования*:

- 1) определить коммуникативно-функциональную сущность понятия «вставка»;
- 2) выявить особенности функционирования вставок в языке современных газет;
- 3) представить функционально-семантическую классификацию вставок в языке газеты;
- 4) охарактеризовать вставки как стилеформирующий элемент языка газеты;
- 5) разработать типологию структурных моделей вставок;
- 6) установить границы правомерности использования данных единиц.



Материалом диссертационного исследования послужила авторская картотека предложений, содержащих вставки (4200 единиц), собранная методом сплошной выборки из текстов современных российских газет.

Источниками для исследования явились, во-первых, центральные газеты: “Аргументы и факты”, “Комсомольская правда”, “Независимая газета”, “Российская газета”, “Советская Россия”, “Труд”, “Совершенно секретно” и другие, во-вторых, местные печатные издания: “Магнитогорский рабочий”, “Магнитогорские вести”, “Русский дом”.

Язык газеты выбран в качестве материала диссертации не случайно. Исследование особенностей вставок строится в абсолютном большинстве работ, рассматривающих данные синтаксические единицы, на материале художественных произведений или текстов научного стиля. Почти нет работ, в которых особенности вставки изучались бы на материале газетных текстов. Эта функционально-стилистическая разновидность письменной речи кажется нам незаслуженно обойденной вниманием, так как реальный языковой опыт позволяет сделать предположение, что на современном этапе развития русского литературного языка именно газетный текст, более чем какой-либо другой, насыщен вставками.

Методологической основой диссертации послужили принципы системного подхода к познанию языковых явлений в их речевой реализации.

Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач были использованы специальные **методы и приемы**: метод сплошной выборки языкового материала (при составлении картотеки); описательный метод, включающий приемы наблюдения, обобщения и классификации анализируемого материала (при характеристике структурной организации вставок, а также при выделении их функциональных типов); метод внутреннего сопоставления (при сопоставлении вставок, выраженных фрагментом основного предложения, с собственно фрагментами предложения); метод контекстуального анализа (при изучении вставок в контексте). В работе также нашли отражение результаты количественного анализа.

Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении всех структурных разновидностей вставок – от невербальных до выраженных сложным синтаксическим целым, в выявлении основных функциональных типов вставок в газетном тексте как средства выражения определенных авторских интенций, а также в рассмотрении вставок как специфической стилиевой черты языка газеты.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические постулаты и представленный в диссертации анализ значительного, во многом нового языкового материала позволит подойти к решению важных проблем функционального синтаксиса: четкому определению места вставок в системе коммуникативного синтаксиса; развитию теории «двутекста»; осмыслению основных функций, выполняемых вставками; определению рациональных границ использования вставок в тексте; рассмотрению особенностей вставок как стилиевой черты языка газеты.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы в курсе изучения синтаксиса современного русского литературного языка, при разработке курсов «Культура русской речи», «Стилистика современного русского литературного языка», а также спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам современного функционального синтаксиса.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Вставка – это особая коммуникативно-конструктивная единица синтаксиса, ведущей функцией которой является введение дополнительных сообщений различного характера в основную ткань высказывания как реализация интенций пишущего. Вставка структурно осложняет включающее предложение; на уровне высказывания создает “двухтекст”.
2. Выражая дополнительную информацию, вставки на газетной полосе, как правило, вносят в основное высказывание значимый для автора коммуникативный оттенок, без которого невозможно адекватное восприятие передаваемой информации. Тире или скобки всегда отражают продуманную интенцию автора, его желание выделить избранный отрезок речи, актуализировать его.
3. В соответствии с целями и интенциями автора выделяются три основных функциональных типа вставок в языке газеты:
 - 1) вставки, выполняющие функцию дополнительного сообщения;
 - 2) вставки, выполняющие уточняюще-поясняющую функцию;
 - 3) вставки, выполняющие экспрессивно-оценочную функцию.

Преобладают вставки последнего функционального типа (47%). Это объясняется тем, что подобные вставки позволяют автору газетного текста прямо воздействовать на адресата, склонить его к своей точке зрения.

4. Вставки представляют собой стилеформирующий элемент языка газеты, так как участвуют в реализации ведущих дифференцирующих признаков данной функционально-стилистической разновидности.

5. Структурно вставки могут быть выражены разнообразными языковыми единицами: словом, словосочетанием, предложением, сложным синтаксическим целым. В роли вставок преобладают предикативные единицы, так как они позволяют выразить многообразное содержание. Кроме языковых единиц различных уровней, вставка может быть обозначена невербально (знаком препинания).

6. В качестве вставок могут употребляться как самостоятельные языковые единицы, так и фрагменты основного предложения. Для самостоятельных единиц в роли вставок структурных ограничений в употреблении нет, тогда как фрагмент основного предложения может быть употреблен парантезно, приобретая при этом определенную функцию, только в том случае, если он не нарушает смысловой и структурной целостности включающего предложения.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были изложены в докладах, прочитанных и обсужденных на научно-теоретических и научно-практических конференциях в Магнитогорском государственном университете (1996 – 2000 г.г.), Челябинском государственном педагогическом университете (1999, 2000 г.г.), Волгоградском го-

сударственном педагогическом университете (2000 г.). По теме диссертации опубликованы пять статей, тезисы.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из *введения*, в котором дается обоснование актуальности исследования, целей и задач работы, практической и теоретической значимости, а также описывается история изучения вставок; *основной части*, включающей две главы: 1 глава “Структурные типы вставок в языке газеты”, 2 глава “Особенности функционирования вставок в языке газеты” и *заключения*, в котором делаются выводы по работе, намечаются перспективы научного поиска, а также списка использованной литературы (209 наименований).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* определяются цели, задачи, объект и методы исследования, обосновывается его актуальность, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, описывается история изучения вставок, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Структурные типы вставных элементов на газетной полосе» состоит из одиннадцати параграфов, в которых рассматриваются особенности структурной организации вставок в языке газеты.

Изученный материал дает возможность выделить основные структурные типы вставок на газетной полосе:

- 1) вставки, выраженные знаками препинания (! или ?), а также их сочетанием (?! или !!!): *А между тем на Земле более ста (!) тысяч видов “автошек на одной ножке”* (“Комсомольская правда”, 1997, № 147);
- 2) вставки, выраженные минимальной номинативной единицей «слово-словоформа»: *Так либеральные демократы (самоназвание) скроили нам Конституцию* (“Новая газета”, 1997, № 22);
- 3) вставки, выраженные словосочетанием: *После этого ставили так называемые кружала (медный каркас), на которые сводиком клали прочную кирпичную кладку* (“Аргументы и факты”, 1998, № 5);
- 4) вставки, выраженные простым предложением: *Алеше Снежкову (фамилия изменена по этическим соображениям) – шестнадцать* (“Аргументы и факты”, 1998, № 17);
- 5) вставки, выраженные осложненным предложением: *Хвалебный отзыв подлеца (а как вы еще назовете человека, не считающего ту войну священной?) для человека чести, каковыми В.Резун пытается предстать в глазах читателей, был бы страшнее смертного приговора* (“Советская Россия”, 1998, № 108);
- 6) вставки, выраженные фрагментом осложненного предложения: *Тогда же губернатор Борис Немцов (проходящий по делу как свидетель) и директор завода Александр Кисляков (просидевший под следствием полгода) заключили соглашение* (“Совершенно секретно”, 1997, № 5);
- 7) вставки, выраженные сложным предложением: *Скачок цен в первую очередь коснулся импортных товаров, которые традиционно покупают середняки. (Бедные не покупают ничего, а богатые на ценники не смотрят)* (“Комсомольская правда”, 1998, № 168);

8) вставки, выраженные фрагментом сложного предложения: *Через щелочку (хотя нам и запрещали смотреть) мы увидели страшную картину* (“Аргументы и факты”, 1994, № 49);

9) вставки, выраженные сложным синтаксическим целым: *На каком основании глава администрации Гладышев выделил президенту под дачное строительство целые 4 гектара, когда общепринятые районные нормы составляют всего 15 соток, в редких случаях – 25. Как фермеру? (Нам для президента ничего не жалко, мы искренне считаем, что руководитель государства должен жить в человеческих условиях. Просто, как говорил наш военрук, “порядок есть порядок, даже за углом”. И ставил двойку сыну директора школы)* (“Совершенно секретно”, 1997, № 7);

10) вставки, выраженные формой передачи чужой речи: *Водолей Ельцин “был энергичен” (“Хорошо, что хрипы в легких, значит, жив”, – сказал в начале года Жириновский), “дерзновенен, активен”* (“Совершенно секретно”, 1997, № 12);

11) вставки, выраженные структурой, включающей в себя другую вставку: *Как лицо, допущенное в кулуары, могу сказать, что вольно-невольно там муссировался вопрос о провинциальности. В разных ипостасях. Например, город маленький – фестиваль большой (однажды в зале были замечены молодые люди в тренировочных (!) костюмах)* (“Магнитогорский рабочий”, 1997, № 203).

Таким образом, изученный материал позволяет сделать вывод, что в качестве вставок может быть употреблена любая единица языка, обладающая достаточным «коммуникативным весом», то есть способная нести определенное содержание и функционировать в тексте.

Все вставные элементы с точки зрения их связи с включающим предложением делятся на две группы: *конструктивные* вставки – собственно вставки, формально самостоятельные, надстроочные, не связанные структурно с основным предложением, и *неконструктивные* – вставки, которые при снятии скобок или тире без изменения формы свободно входят в состав основного предложения или, если это самостоятельные предложения, в состав включающего текста.

Выбор формы вставки, как конструктивной, так и неконструктивной, зависит, как правило, от контекста, в котором употреблена вставка, а также от речевых интенций пишущего. Однако если самостоятельные языковые единицы в качестве вставок не имеют ограничений в употреблении, то далеко не всякий фрагмент основного предложения может быть употреблен парантезно, приобретая при этом определенную функцию. Следует учитывать тот факт, что в роли вставок могут употребляться только фрагменты основного предложения, не нарушающие его смысловой и структурной целостности. Таковыми могут быть: – обособленные члены предложения, так как без них основное предложение структурно и семантически самодостаточно: *Когда Ельцину откровенно рассказали эту историю (сопроводив доклад аудиозаписью), он побагровел и немедленно подписал указ* (“Совершенно секретно”, 1998, № 2);

– ряд однородных членов предложения, при условии, что один из членов ряда входит в состав основного предложения: *Там картошку, будем надеяться, не найдут грабители, зато на ветру овощ огрубеет кожей (и будет лучше храниться)* (“Комсомольская правда”, 1998, № 173);

– вторая часть сложносочиненного предложения, так как в подобных предложениях предикативные части независимы друг от друга: *Тем более ходили слухи (и они не лишены оснований), что именно они были любимыми напитками Сталина* (“Смак”, 1997, № 10);

– придаточная часть сложноподчиненного предложения расчлененной структуры, так как, распространяя обычно всю главную часть, эти придаточные имеют форму и значение, прямо не обусловленные лексико-морфологической характеристикой одного из слов главной части; такие придаточные более самостоятельны, при вынесении их во вставку не теряется смысловое наполнение главной части: *Показ коллекций осуществляет Дом моды Славы Зайцева (если художник не привезет своих манекенщиц)* (“Магнитогорский рабочий”, 1997, № 246);

– придаточная часть сложноподчиненного предложения нерасчлененной структуры с присубстантивно-атрибутивным значением, так как подобное придаточное формально зависит от существительного в главной части, содержит сообщение о предмете, выраженном существительным и в этом смысле определяет его, однако существительное не нуждается по смыслу в подобном определении: оно имеет и без того достаточно определенное значение: *Прошел месяц (в течение которого не было выпито ни капли спиртного), и он осознал: метод-то работает* (“Аргументы и факты”, 1999, № 44);

– фрагмент главной части и зависимое от него придаточное. В подобных случаях во вставку выносится фрагмент, не нарушающий структурной и смысловской целостности основного предложения: *В результате смертный приговор уже казненному Саблину был заменен на 10 лет тюремного заключения, а помогавший ему матрос А. Шейн был приговорен к 5-ти годам (вместо восьми, которые он полностью отсидел)* (“Аргументы и факты”, 1997, № 3);

– фрагмент сложного многочленного предложения, при этом в основном предложении находится независимая предикативная часть, а во вставке либо последовательно подчиненные придаточные сложноподчиненного предложения расчлененной структуры, либо независимые предикативные части сложносочиненного и бессоюзного сложного предложения: *В женский день целоваться будут все, а сегодня тренировка у артистов Сергея Пенкина и Евгения Моргунова (который, по его собственному признанию, не знает, что существует такая газета, как “Аргументы и факты”)* (“Аргументы и факты”, 1996, № 10).

Фрагментарные вставки активно используются в языке газеты. Тот факт, что количество вставок, выраженных фрагментом осложненного предложения, более чем в два раза превышает количество вставок, выраженных осложненным предложением (796 и 349 примеров соответственно), а количество вставок, выраженных сложным предложением, и вставок, выраженных фрагментом сложного предложения, приблизительно одинаково (482 и 443 примера соответственно), доказывает продуктивность таких конструкций, где структурный элемент предложения становится вставкой, приобретая при этом особое назначение, особую функцию. Автор использует уже имеющиеся в языке структуры и, употребляя их в новом, не свойственном им качестве, передает посредством их

информацию в наиболее соответствующей его коммуникативному замыслу форме.

Особый структурный тип представляют собой невербальные вставки. Выраженные знаками препинания или их сочетанием подобные вставки не несут фактической информации, а лишь выделяют, актуализируют отрезок основного предложения, тем самым экономно передавая авторское отношение к сообщаемому. Преобладают в данном структурном типе вставки, выраженные восклицательным знаком (75 %). Например: *Цитирую прямо с авиабилета: "Перевозчик обязуется принять все зависящие от него меры, чтобы перевезти пассажира и багаж в разумные (!) сроки"* ("Российская газета", 1998, № 184).

Интересным видится тот факт, что вставка может быть выражена структурой, включающей в себя другую вставку. Предложения с подобными вставками являются построениями с двумя уровнями включения. Вставок данного структурного типа в исследованном материале немного (всего 18 примеров), но они разнообразны. Включающая и включенная вставки могут быть выражены различными структурами – от знака препинания до сложного синтаксического целого, и, как правило, включающие вставки выражены более сложными структурами, нежели включенные вставки. Так, в следующем примере включающая вставка выражена осложненным предложением с однородными сказуемыми, а в качестве включенной вставки используется простое предложение: *Разбираю привезенные с собой бумаги (я их в воскресенье из полученной периодики вырезала, сортировала, брала на дом – было три дня выходных – много работы: сделала анализ проведенных контрольных работ во всех классах, проверяла тетради, составляла рефлексию по своим предметам и т.д.)* ("Аргументы и факты", 1997, № 22). Следует отметить, что в предложениях со вставками данного структурного типа включенная вставка выделяется обычно при помощи тире, это объясняется тем, что более сильный знак – скобки – уже использован для выделения включающей вставки.

Вставка – это синтаксическое явление, занимающее особое место, поскольку создает поле "двутекста" и относится к уровню высказывания. Объединяет все вставки, вне зависимости от того, чем они выражены, присущая этим синтаксическим единицам ведущая коммуникативная функция – введение в ткань основного высказывания дополнительных сообщений различного коммуникативно и прагматически значимого характера.

Во второй главе «Особенности функционирования вставок в языке газеты» рассматривается специфика языка газеты и роль в нем вставок (§1), особенности функционирования изучаемых синтаксических единиц на газетной полосе (§2), предлагается функционально-семантическая классификация вставок (§§ 3, 4, 5).

§ 1. Газетный текст – явление сложное и многоликое, однако при известной пестроте внутрителиевой дифференциации представляет собой целостную функционально-стилистическую разновидность, характеризующуюся наличием таких ведущих дифференцирующих признаков, как 1) установка на сообщение актуальной, социально значимой информации; 2) учет массовости и неодно-

родности читательской аудитории и, как следствие, требование общедоступности в понимании газетного текста; 3) ограниченный объем текста, а отсюда требование его максимальной информативной насыщенности и компрессии, то есть сжатия, лаконизации текста; 4) активная, открытая оценочно-воздействующая направленность языковых средств и приемов; 5) обязательность чередования стандарта, стереотипных средств и экспрессии, их органическая слитность.

Исследователи (В. Г. Костомаров, Е. И. Костанди, Н. С. Валгина, А. И. Мамалыга, А. В. Швеп, В. Л. Наер, Т. А. Сандалова и другие) выделяют две основные функции языка газеты – **информативную и воздействующую**.

В газетном тексте автор не просто передает ту или иную информацию, его цель – сформировать у читателя отношение к ней, то есть воздействовать на адресата информации так, чтобы у него сложилось определенное мнение, полностью или частично совпадающее с мнением автора; иначе говоря, пишущий, журналист должен с помощью разнообразных языковых средств и приемов привести читающего к своей точке зрения на сообщаемые события, явления и факты.

Как показал изученный материал, высказывания со вставкой являются одним из средств создания прагматического эффекта газетного текста. Это обусловлено рядом причин.

1. Вставка вносит во включающее ее высказывание дополнительные сообщения и тем самым участвует в реализации информативной функции газетного текста. При этом информация, отобранная автором для введения в высказывание посредством вставки, воздействует на читателя тем, что прямо или косвенно сообщает мнение автора об описываемом в основном высказывании.

2. Нельзя согласиться с тем, что фрагмент текста, употребленный парантезно, – это случайные ассоциации, мысли автора, возникшие в ходе речевого общения. Тире или скобки всегда отражают продуманную интенцию автора, его желание выделить избранный отрезок речи, актуализировать его. Знаки препинания помогают пишущему (ведь пишущий не располагает другими средствами выделения) сделать очень тонкие смысловые акценты, заострить внимание читателя на важных деталях, показать их особую значимость и выразительность. Уже то, что автор выбирает именно такой способ подачи информации, особенно при употреблении неконструктивных вставок, определяет его отношение к этой информации, тем самым привлекается интенсивное внимание читателя, – а значит информация, введенная через вставку, и воздействует более эффективно.

3. Вставка вводит новую необходимую автору высказывания информацию экономно, способствует компрессии содержания и сокращению формы выражения при передаче информации. Происходит это за счет того, что содержание, выходящее за рамки одного высказывания передается тем не менее одним цельнооформленным предложением. Информация, переданная более компактно, воспринимается читателем быстрее и легче, а значит и воздействует эффективнее.

4. Наконец, довольно часто вставки передают информацию, имеющую эмоционально-экспрессивный или эмоционально-оценочный характер, в этом случае

они эксплицитно выражают субъективное отношение автора высказывания к сообщаемому и прямо воздействуют на адресата, побуждая его занять позиции автора в оценке сообщаемого.

Вставки участвуют в реализации основных функций газеты – информативной и воздействующей, экономно вводят дополнительную информацию в основное высказывание, при этом часто не вторгаются в сетку его внутренних связей, а добавляют что-то значимое в смысловом отношении по принципу свободного включения, всегда выражают (эксплицитно или имплицитно) авторское отношение к сообщаемому – всеми этими характеристиками вставки соответствуют основным стилевым потребностям газеты и этим обуславливается то, что вставки активно используются в языке газеты и становятся признаком газетного текста.

§ 2. Вставка как синтаксическая единица вводится пишущим в ткань основного высказывания всегда осознанно, ибо «осмысленность – это основное условие, которому должна удовлетворять любая единица любого уровня, чтобы приобрести лингвистический статус» [Бенвенист Э., 1974]. Используя в своем тексте высказывание, включающее вставку, автор действует в соответствии со своими речевыми интенциями – намерениями, воплощаемыми посредством речи. Целью создающего газетный текст является воздействие на читателя через информацию и способ ее передачи, иначе говоря, основная цель журналиста – создание такой формы, которая наиболее точно и адекватно будет передавать его мысль и тем самым воздействовать на читателя. Кроме основной цели, автор, безусловно, преследует определенные частные цели при отборе тех или иных синтаксических средств для использования их в своем тексте. Так, употребляя в языке газеты вставку, автор, на наш взгляд, стремится достичь следующие цели: 1) расширить информативный объем высказывания; 2) уравнивать фоновые знания адресанта и адресата; 3) выразить свое отношение к сообщаемому в основном высказывании; 4) актуализировать определенный отрезок информации.

Речевая интенция пишущего в использовании вставок – замысел действий, направленных на осуществлении названных целей в каждом конкретном высказывании со вставкой. Материал исследования позволяет выделить следующие речевые интенции при введении в ткань основного высказывания вставки: 1) сообщить дополнительную информацию, необходимую для адекватного восприятия мысли, передаваемой основным высказыванием; 2) прокомментировать сообщаемое в основном высказывании; 3) уточнить, разъяснить информацию, переданную всем основным высказыванием или его фрагментом; 4) представить содержание основного высказывания в более лаконичной или, наоборот, более развернутой форме; 5) усилить впечатление от высказывания; 6) дать оценку сообщаемому в основном высказывании.

Речевые интенции пишущего реализуются посредством определенных, сознательно отобранных языковых единиц, которые функционируют в речи в соответствии с этими интенциями. Под коммуникативной функцией вставок понимается коммуникативное действие, направленное на реализацию целей и речевых интенций пишущего.

Основное назначение языковых единиц – служить для передачи, обмена значений, поэтому при создании функциональной классификации вставок нельзя не учитывать семантическое наполнение этих языковых единиц, ту смысловую специфику, которую вкладывает в них автор. Принимая во внимание последнее замечание, представленная классификация вставок определяется как **функционально-семантическая**.

Функциональные типы вставок выделяются в соответствии с основными речевыми интенциями пишущего в употреблении этих синтаксических единиц. I функциональный тип – вставки, выполняющие функцию дополнительного сообщения.

II функциональный тип – вставки, выполняющие уточняюще-поясняющую функцию.

III функциональный тип – вставки, выполняющие экспрессивно-оценочную функцию.

Функциональные подтипы к каждому из представленных типов функций выделяются уже с учетом семантического наполнения вставок.

§ 3. Функция дополнительного сообщения является основной коммуникативной функцией вставок. Любая вставка несет в себе дополнительную информацию, однако эта информация неодинакова по цели ее введения в основное высказывание. Вставка, выполняющая функцию дополнительного сообщения, включается в основное высказывание с целью расширения его информативного объема и способствует реализации авторских намерений сообщить дополнительную информацию, необходимую для успешности коммуникативного акта, а также прокомментировать сообщаемое в основном высказывании. Дополнительная информация, вводимая посредством подобных вставок, разнообразна. По характеру вводимой информации мы выделяем следующие подтипы вставок, выполняющих функцию дополнительного сообщения:

3.1. Вставки, содержащие дополнительную информацию обстоятельственного характера. Вставки данного функционального подтипа вводят в основное высказывание дополнительную информацию о разнообразных обстоятельствах действий и явлений, описываемых в основном высказывании: *Когда заседания заканчивались (обычно это происходило по четвергам, во второй половине дня) и старцам подавали машины, птицы любили большой стаей покружить и покаркать над партийной тусовкой, а это сильно раздражало* («Труд», 1998, № 171) – в данном примере посредством вставки введена временная характеристика процесса;

3.2. Вставки, содержащие дополнительную информацию присоединительно-распространительного характера. Вставки этого функционального подтипа распространяют информацию основного высказывания, присоединяя к ней новую, дополнительную. Это попутные замечания автора, нередко вызванные его ассоциацией с сообщением основного высказывания: *Татьяна Доронина, как и раньше, с гордостью носит (и обозначает в афише) звание народной артистки СССР* («Аргументы и факты», 1997, № 21) – вставка в этом высказывании вводит информацию о дополнительном действии;

3.3. Вставки, содержащие атрибутивно-характеризующую дополнительную информацию. Такие вставки могут содержать информацию о лице, фигурирующем в основном высказывании, или о различных предметах и объектах окружающего мира, которые описываются автором: *Примаков (со свойственным ему тактом, закрытостью, мягкостью формы и жесткостью содержания) номенклатурную парадигму отвергнет* («Правда», 1998, № 172) – посредством вставки передается дополнительная информация о характере персонажа;

3.4. Вставки, содержащие указание на источник информации. Автор газетного текста нередко использует в своих сообщениях информацию, взятую из разнообразных источников. Для сообщения адресату об этих источниках автор использует вставки названного функционального подтипа: *Из них 3.351.250 рублей получил в качестве авторских гонораров (Об этом сообщается в декларации о доходах, представленной "АиФ")* ("Аргументы и факты", 1998, № 10) – в данном примере вставка содержит указание на источник информации, передаваемой основным высказыванием;

3.5. Вставки, содержащие авторские ремарки. Подобные вставки вводятся в основное высказывание с целью помочь адресату воспринять информацию более полно, представить, как происходило описываемое событие, какими звуками, движениями, жестами, мимикой героя событий сопровождалась его речь. Вставки, содержащие ремарки автора, относятся к прямой речи лица, описываемого в основном высказывании, и могут передавать либо реакцию самого говорящего лица, либо реакцию аудитории: *– Да, я просто иду вслед за солнцем (Брайан Мэй рассмеялся и, словно сбросив с себя груз воспоминаний, откинулся назад, а затем, налив себе стакан минералки, и вовсе забрался на диван с ногами, предварительно скинув сабо)* ("Аргументы и факты", 1998, № 46).

Таким образом, посредством вставок, выполняющих функцию дополнительного сообщения, пишущий информирует читателя о том новом, что не передано в основном высказывании, но необходимо автору для более адекватного восприятия его сообщения адресатом.

§ 4. Потребность во вставках, выполняющих уточняюще-поясняющую функцию, возникает у пишущего в том случае, когда он, учитывая характер восприятия своего высказывания читающим, предугадывает возможные вопросы или затруднения и снимает их посредством уточняющей или поясняющей информации, введенной через вставку.

Функциональные подтипы уточняющих и поясняющих вставок объединяются в один функциональный тип, так как при их введении в основное высказывание ведущей целью автора является уравнивание фоновых знаний адресанта и адресата. Подобные вставки отвечают авторским интенциям уточнить, разъяснить информацию, переданную всем основным высказыванием или его фрагментом, представить содержание основного высказывания в более лаконичной или более развернутой форме.

Однако с точки зрения способа реализации авторской цели вставки данного функционального типа неодинаковы. В одном случае посредством вставки происходит уточнение информации основного высказывания, то есть информация «делается точной, точнее» [Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый сло-

варь русского языка, 1999], в другом случае эта информация поясняется, то есть «делается более ясной, объясняется, истолковывается» [Там же]. Поэтому данные подтипы вставок рассматриваются отдельно.

4.1. Вставки, содержащие уточнение информации основного предложения. Выделяется несколько функционально-семантических групп вставок: а) уточняющие путем перечисления составных элементов целого; б) уточняющие путем расширения информации; в) уточняющие путем сужения информации; г) уточняющие путем приведения примера; д) уточняющие путем цитации; е) уточняющие путем обозначения возможной альтернативной ситуации (предмета, явления, действия); ж) уточняющие через определенный маркированный смысл (временной, пространственный, атрибутивный, количественный). Приведем примеры: *Цена психологической помощи (отворот-приворот, снятие порчи, сглаза, лечение депрессии) колеблется от 50 до 80 рублей за сеанс* («Аргументы и факты», 1998, № 5) – вставка уточняет фрагмент основного высказывания путем перечисления составных элементов целого; *Агентство расселяло целые дома, старинные особняки (к примеру, британское и нидерландское консульства)* («Совершенно секретно», 1998, № 10) – информация основного высказывания уточняется путем приведения примера; *Но как нам рассказали в Министерстве образования (отдел военной и гражданской обороны), ни один институт не может освободить от армии «на совсем»* («Комсомольская правда», 1998, № 12) – фрагмент основного высказывания уточняется путем сужения информации.

4.2. Вставки, содержащие пояснение информации основного высказывания. Исследованный материал позволяет выделить следующие функционально-семантические группы: а) вставки, содержащие прямое логическое пояснение, например: *В согретый и чуть влажный чайник положите $x+1$ чайную ложку заварки (x – это емкость чайника в чашках, например, в чайнике емкостью 3 чашки нужно положить 4 ложки сухого чая)* («Комсомольская правда», 1997, № 151); б) вставки, содержащие пояснение имен собственных: *Корреспондент Дмитрий Макаров и художник Андрей Дорофеев производят посадку в аэропорту имени Джона Кеннеди в Новом Амстердаме (так до 1664 года назывался Нью-Йорк)* («Аргументы и факты», 1997, № 1 – 2); в) вставки, вводящие пояснение способом эквивалентного замещения: *Хотя мой дед (отец отца) был священником в городе Алексин на берегу Оки, я стал военным* («Аргументы и факты», 1998, № 17); г) вставки, содержащие пояснения-толкования. Толкуются различные группы малопонятных и специальных слов: *У мальчика страшная болезнь – «миопатия Дюшена» (мышечная дистрофия)* («Аргументы и факты. Здоровье», 1998, № 9).

Итак, вставки, выполняющие уточняюще-поясняющую функцию, разнообразны и по смысловому наполнению и по способам введения новой информации. Вводя уточняющую или поясняющую вставку, автор адаптирует передаваемую информацию и может рассчитывать на ее адекватное восприятие.

§ 5. Особый и чрезвычайно интересный функциональный тип представляют собой вставки, выполняющие экспрессивно-оценочную функцию. В отли-

чие от рассмотренных ранее функциональных типов вставок, в которых отношение автора высказывания к сообщаемому передавалось косвенно – через отбор информации и способ ее передачи, основной функцией вставок данного типа является передача эмоциональной оценки высказывания, прямое выражение субъективного отношения автора высказывания к сообщаемому. Информация таких вставок связана преимущественно с реализацией различного рода субъективной авторской модальности и оформлением модуса высказывания, под которым III. Балли понимал индивидуальную оценку излагаемых фактов, содержащихся в диктуме. Вставка сама по себе является экспрессивной синтаксической единицей, но при передаче оценочной информации ее экспрессивность усиливается за счет концентрации в ней лексических и синтаксических средств выражения эмоции и оценки.

Во вставках, выполняющих экспрессивно-оценочную функцию, автор оценивает себя, свое отношение к сообщаемому и форме сообщения, оценивает предметы, явления и события, представленные в основном высказывании. Вводя в основное высказывание подобную вставку, пишущий становится субъектом оценки; объектом же этой оценки может быть либо основное высказывание, либо описываемое в нем, либо сам автор.

«Поскольку оценочная реакция говорящих является отражением перехода от собственно семантики к прагматике языка, оценка (особенно эмоциональная) является важнейшим компонентом прагматики языка, воплощая в себе его воздействующую функцию» [Ретунская М. С., 1996]. Таким образом, вставки, выполняющие экспрессивно-оценочную функцию, являются эффективнейшим средством воздействия на адресата.

Вставки рассматриваемого функционального типа разнообразны как с точки зрения их смыслового наполнения, так и с точки зрения речевых интенций пишущего, которые он преследует при употреблении в своем тексте вставок, выполняющих экспрессивно-оценочную функцию. Учитывая эти особенности экспрессивно-оценочных вставок, мы выделяем четыре следующих их функциональных подтипа:

5.1. Вставки, содержащие экспрессивно-оценочную информацию по отношению к описываемому в основном высказывании. Вставки данного функционального подтипа могут содержать положительную, отрицательную или ироническую экспрессивно-оценочную информацию по отношению к описываемому в основном высказывании. Оценочная информация возникает посредством введения лексических элементов, содержащих оценочный компонент значения, посредством семантического наполнения высказывания, а также через контекст, в котором употреблена экспрессивно-оценочная вставка. Как правило, такие вставки сопровождаются восклицательной интонацией: *Многие актрисы (хорошие, между прочим, актрисы) жалуются, что для них каждый выход на сцену – как выход на казнь...* («Аргументы и факты», 1997, № 3) – во вставке автор дает положительную оценку лицам, описываемым в основном высказывании, посредством лексического элемента «*хорошие*»;

5.2. Вставки, содержащие экспрессивно-оценочную информацию по отношению к речевому оформлению основного высказывания. Вставки назван-

ного функционального подтипа могут содержать авторскую оценку речевого оформления высказывания или субъективный авторский комментарий, даваемый речевому оформлению, но и в том и в другом случае они содержат прямо выраженное субъективное авторское отношение к форме выражения мысли, своей или чужой, например: *А обычные магазины? С которыми сталкивается (слово «сталкивается» мне нравится) каждый из нас?* («Комсомольская правда», 1998, № 170) – в данном примере вставка содержит прямую положительную оценку формы передачи информации в основном высказывании, возникающую при употреблении лексического элемента «*нравится*», имеющего оценочный компонент значения. Положительная оценка слова «*сталкивается*» создает, в свою очередь, ироническую оценку ситуации в основном высказывании, так как слово «*сталкивается*» предполагает сложности – это плохо; возникающее словесное противоречие создает иронию.

5.3. Вставки, содержащие экспрессивно-оценочную информацию по отношению автора к себе. Вставки данного функционального подтипа представляют собой авторский комментарий, содержащий либо оценку автором самого себя, своих действий, либо информацию субъективного характера о мыслях, чувствах, интеллектуальных действиях автора. Такие вставки, пожалуй, «самые авторские», так как в них определяется авторское отношение не к описываемой в основном высказывании ситуации, а к самому себе в этой ситуации, например: *За себя стыдно, хотя удалось под утро (всю жизнь буду гордиться этим) лично вывести из белого дома около 20 вооруженных казаков* («Совершенно секретно», 1998, № 9);

5.4. Вставки, активизирующие внимание на информации основного высказывания. Одной из основных целей введения вставок в состав основного высказывания является актуализация информации, сообщаемой в нем. Вставки, акцентирующие внимание читателя на информации основного высказывания, непосредственно направлены на осуществление этой цели. Интенциями пишущего при введении подобных вставок являются усиление впечатления от основного высказывания, а также выражение субъективного авторского отношения к сообщаемой в нем информации: *В то же время в банках, страховых компаниях (обратите внимание, на самых высокооплачиваемых местах) – 77% работающих женского пола* («Аргументы и факты», 1996, № 10).

Особую функциональную группу составляют невербальные вставки как средство активизации внимания читателей к определенной информации основного высказывания. Особенностью данных вставок является то, что они привлекают внимание читателя к определенной информации основного высказывания, не имея при этом вербального выражения. Автор, не используя слов, указывает адресату, какая информация в высказывании требует его особого внимания, актуализирует эту информацию, выделяет ее в потоке речи. *Всего же в 1992-93 г.г., по данным Генеральной прокуратуры, министрами и вице-премьерами 234 (!) раза незаконно предоставлялись возможные льготы по таможенным пошлинам различным коммерческим организациям и объединениям* («Аргументы и факты», 1996, № 11) – в данном примере автор осуждает большое количество «незаконных действий». О том, что автор отрицательно оцени-

вает описываемую в основном высказывании ситуацию, адресат узнает из лексического элемента «незаконно», содержащего отрицательный оценочный компонент значения.

Итак, вставки, выполняющие экспрессивно-оценочную функцию, разнообразны и по семантическому наполнению, и по тому, на что направлены экспрессия и оценка автора. Посредством подобных вставок автор воздействует на адресата напрямую, давая оценку определенной информации основного высказывания, комментируя ее со своей точки зрения, привлекая к ней внимание читателя, тем самым побуждая его к определенному, необходимому автору, восприятию этой информации, а также к конкретным интеллектуальным действиям. Введение вставок, выполняющих экспрессивно-оценочную функцию, в газетный текст позволяет сделать его более авторским, точным, ярким и выразительным.

В **заключении** излагаются основные выводы по диссертационному исследованию, намечаются перспективы научного поиска, которые видятся в следующем:

1. Проведение сопоставительного анализа структуры и особенностей функционирования вставок а) в различных газетных жанрах; б) на уровне языковых стилей (научного, делового, художественного); в) на уровне межъязыковых соответствий;
2. Изучение структурных и функциональных особенностей вставок в языке газеты в хронологической динамике, а также в аспекте нормативности/ненормативности;
3. Рассмотрение вставок как реализации индивидуального стиля автора.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. К вопросу о вставных конструкциях // Современные проблемы науки и образования: Тезисы докл. на XXXV конф. преподавателей Магнит. гос. пед. ин-та. Магнитогорск, 1996. С. 99 (0,1 п. л.).
2. К постановке проблемы. Вставка как элемент функционального синтаксиса // Наука – Вуз – Школа: Сб. науч. трудов молодых исследователей. Магнитогорск, 1997. Вып. 3. С. 166 – 169 (0,3 п. л.).
3. Вставные конструкции как объект изучения // Актуальные проблемы науки и образования: Тезисы докл. XXXVI внутривуз. науч. конф. преподавателей Магнит. гос. пед. ин-та. Магнитогорск, 1998. С. 119 (0,1 п. л.).
4. Формирование понятия «вставная конструкция» // Вопросы методики формирования понятий при изучении предметов гуманитарного цикла: Тезисы докл. Всероссийской науч.-практ. конф. «Методология, теория и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов». Челябинск, 1998. С. 28 – 29 (0,1 п. л.).
5. Использование в публицистических текстах, создаваемых учащимися, вводных слов, словосочетаний и предложений, содержащих добавочные замечания или пояснения // Культура речевой деятельности учителя и учащихся: Материалы 1 городской науч.-практ. конференции. Магнитогорск, 1999. С. 9 – 11 (0,2 п. л.).

6. Структурно-семантические особенности вставных элементов, выраженных словоформой-именем прилагательным // «Благословенны первые шаги...». Магнитогорск, 1999. С. 75 – 80 (0,4 п. л.).
7. Понятие о вставных элементах и их функциях // Формирование филологических понятий у учащихся школ и студентов вузов: Тезисы докл. Всероссийской науч. конф. «Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов». Челябинск, 1999. С. 34 (0,1 п. л.).
8. Функционально-семантические особенности вставных элементов, выраженных словоформой-именем существительным // Наука – Вуз – Школа: Сб. науч. трудов молодых исследователей. Магнитогорск, 1999. Вып. 5. С. 269 – 272 (0,3 п. л.).
9. Невербальные вставные элементы // Наука – Вуз – Школа: Сб. науч. трудов молодых исследователей. Магнитогорск, 1999. Вып. 5. С. 272 – 278 (0,4 п. л.).
10. Неконструктивные вставные элементы: структурно-семантические особенности // Лингвистические парадигмы: традиции и новации: Материалы международного Симпозиума молодых ученых «Лингвистическая панорама рубежа веков». (Волгоград, 23-25 мая 2000 г.) Волгоград: Перемена, 2000. С. 311 – 315 (0,3 п. л.).

2-00

Изд. лиц. ЛР № 020072 от 20.01.97 г. Подписано в печать 23.05.2001 г.
Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага тип. № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0.
Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 155. Бесплатно.

Издательство Магнитогорского государственного университета
455038, Магнитогорск, пр. Ленина, 114
Типография МаГУ